

## V T I P Á L E K

Milan měl svérázný smysl pro humor. V několika desítkami diváků obsazeném sále kina Jiskra při promítání katastrofického filmu „Ohnivé peklo“ v průběhu scény, při které hoří mrakodrap, odpálil běžně dostupnou dýmovnici. V nastalé panice, kdy se diváci v šeru a v hustém kouři bezhlavě drali úzkými uličkami mezi sedadly a po příkrých schodech k východu, byly tři osoby těžce zraněny.

Milan předpokládal, že ke zmatku dojde a počítal i s tím, že někteří diváci si ze strkanice mohou odnést boule a modřiny, ale vůbec jej nenapadlo, že by jim mohla hrozit vážnější újma na zdraví, zvláště když měl bezpečně zjištěno, že kouř dýmovnice je zdravotně nezávadný a žádné nebezpečí požáru od dýmovnice rovněž nehrozí.

Jeden z diváků si všiml, jak Milan v kině dýmovnici odpálil, a hned na ulici před kinem na Milana upozornil policistu Josefa. Milana označil jako pachatele útoku v sále kina a požádal Josefa, aby v souladu se svými povinnostmi podle zákona o Policii ČR zjistil jeho totožnost. Policista Josef to však odmítl učinit. Proto pozorný divák sám Milana odvedl na nejbližší oddělení policie. Později při vyšetřování vyšlo najevo, že Milan byl Josefův kamarád a Josef nechtěl, aby byl Milan dopaden a za svůj „žertík“ potrestán.

- ① Jak právně posoudíme Milanovo jednání? Odůvodněte.
- ② Jak právně posoudíme jednání policisty Josefa? Odůvodněte.
- ③ Který orgán činný v trestním řízení bude v trestní věci policisty Josefa provádět úkony přípravného řízení před zahájením trestního stíhání a který orgán bude v této věci provádět vyšetřování? Odůvodněte.
- ④ Samosoudce uložil Milanovi trest odnětí svobody v trvání tři let, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu pěti let. Opomenul však nad odsouzeným vysslovit dohled podle § 60a odst. 1 TZ. Státní zástupce tento nedostatek rovněž přehlédl a odvolání proti rozsudku nepodal. Výrok o trestu tak nabyl právní moci. V pochybení soudce i státního zástupce nebyl shledán trestný čin. Je možno mimořádnými opravnými prostředky zjednat nápravu a dohled na Milanem vyslovit? Odůvodněte.

*dnova*

⑤ Policista Josef byl za svůj čin odsouzen k úhrnnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání osmnácti měsíců. Přesně po odpykání jedenácti měsíců nabylo právní moci usnesení soudu, jímž byl z výkonu trestu podmíněně propuštěn za současného stanovení zkušební doby v trvání dvou let. Ve zkušební době i po jejím uplynutí vedl Josef řádný život, avšak nic mimořádného a příkladného nevykonal. Kdy nejdříve po podmíněném propuštění Josefa může nastat stav, že se na něj bude hledět, jako by nebyl odsouzen (neuvažujeme-li dobu od podání žádosti soudu do právní moci rozhodnutí soudu)? Odůvodněte.

⑥ Zpočátku měly orgány činné v trestním řízení podezření, že trestného činu se dopustil i majitel kina František, a to tím, že zanedbal bezpečnostní předpisy. Po zahájení úkonů trestního řízení však policejní orgán dospěl k závěru, že se tak nestalo, a proto věc odložil podle § 159a odst. 1 TŘ. Usnesení o odložení věci nabylo právní moci a nebylo ani nikdy později zrušeno. Po půl roce však vyšly najevo nové poznatky, které odůvodňovaly podezření, že František bezpečnostní předpisy patrně porušil. Může dát státní zástupce policejnímu orgánu podle § 157 odst. 2 TŘ pokyn, aby ve věci prověřování podezření proti Františkovi dále pokračoval? Odůvodněte.

⑦ Před zahájením dokazování v hlavním líčení proti Milanovi se Jiřina, jedna ze zraněných osob, řádně připojila k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody. Soud však zjistil, že několik dní před hlavním líčením byla Jiřině již náhrada škody ve stejné výši, kterou uplatnila i v trestním řízení, přiznána rozsudkem soudu v občanskoprávním řízení, avšak tento rozsudek dosud ještě nenabyl právní moci. Přesto soud v hlavním líčení vyhlásil usnesení, ze kterého vyplývalo, že Jiřina má sice v hlavním líčení postavení a práva poškozeného, není však oprávněna v hlavním líčení uplatnit nárok na náhradu škody a její nárok na náhradu škody nepřipustil. Rozhodl správně? Odůvodněte.

### **Poznámky:**

1. U všech závěrů obsažených v odpovědích týkajících se subsumpce případu pod zákonné ustanovení musí být ustanovení přesně citováno. (Nejen jeho zákonný název,